

РОССИЯ НАКАНУНЕ ПАРЛАМЕНТСКИХ И ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРОВ

*материал к обсуждению на круглом столе
Фонда «Единство во имя России»
3 сентября 2007 г.*

Нынешний год знаменателен не только тем, что в стране будут проходить парламентские выборы, но и тем, что заканчивается второй срок действующего президента Путина. А это значит, что предстоят еще и президентские выборы, судьба которых в значительной степени будет зависеть от итогов выборов в парламент. Но не в том плане, как это было в 1996 г., когда на выборах 1995 г. в Государственную Думу победу фактически одержали коммунисты и возникла угроза, что кандидат от коммунистов может победить и на президентских выборах. Сегодня не стоит вопрос о передаче власти оппозиции в парламенте либо на президентских выборах. Речь идет о формировании новой конфигурации власти.

Становится очевидным, что если не на выборах президента в 2008 г., то уж точно на следующих президентских выборах основная борьба будет вестись не между кандидатами, представляющими партию власти, и представителем коммунистической оппозиции, или, говоря шире, антисистемной оппозиции, а скорее между двумя кандидатами, представляющими системные, провластные партии. Скорее всего, и на следующих парламентских выборах будут также бороться между собой две системные партии за большинство мест в законодательном собрании. Таким образом, нынешние выборы могут стать в значительной степени переломными, открывающими дорогу к окончательному формированию новой партийно-политической системы и новой конфигурации властных отношений в России.

На выборах 2007 и 2008 гг. не будет интриги, связанной с тем, что антисистемная оппозиция может всерьез рассчитывать на победу как на парламентских, так и на президентских выборах. Вместе с тем, на этих выборах все-таки есть определенная интрига, связанная с двумя другими обстоятельствами. Первое - это появление на российском политическом поле второй партии власти, которая должна найти свое место в существующей партийно-политической системе. Второе – это то, что итоги парламентских выборов могут оказать влияние на один важный момент: станут ли будущие президентские выборы выбором между только партийными кандидатами.

Если в главном как бы predeterminedены рамки возможных колебаний политического маятника на предстоящих выборах, то внутри этих рамок возможны варианты, которые также представляют определенный интерес, учитывая то

обстоятельство, что впервые думские выборы пройдут по партийным спискам. Результаты выборов в Государственную Думу покажут, чьим же интересам отвечает реформа избирательной системы, которая ликвидировала мажоритарные округа.

После такого краткого введения хотел бы остановиться на основных участниках избирательного процесса. Речь идет о главных партиях, которые будут участвовать в избирательной кампании в Государственную Думу.

Прежде всего, следует дать оценку возможностям партии, которая претендует, если не на большинство мест в будущем российском парламенте, то, по крайней мере, почти на половину мандатов – партии "Единая Россия". Она мобилизовала все свои ресурсы: финансовые, институциональные, административные, политические, идеологические. Многие аналитики считали, что новая избирательная система больше всего может ударить именно по этой партии, так как многие кандидаты, победившие на прошлых выборах в мажоритарных округах, стали членами этой партии и тем самым обеспечили фракции "Единой России" конституционное большинство в Думе. Повторить успех прошлых выборов и получить конституционное большинство "Единой России" вряд ли удастся в этом году. Но, в принципе, поставленная задача – получить от 40 до 50 процентов мест – вполне под силу этой партии, которая сегодня превратилась в реальную политическую силу и качественно отличается от всех партий власти, ранее претендовавших на подобную роль. Я имею в виду "Демократическую Россию", "Демвыбор России", "Наш дом – Россия" и так далее.

"Единая Россия" имеет очень серьезную организационную структуру, разветвленную сеть в регионах, имеет подавляющее большинство в Государственной Думе, контролирует многие избирательные комиссии, законодательные собрания и губернаторский корпус в большинстве субъектов федерации. Партия, особенно за последние два года, очень серьезное внимание уделяет своей идеологии и организационной структуре, проводит колоссальную работу в этом направлении, мобилизуя интеллектуальный потенциал, ориентированный на сотрудничество с партийной машиной "Единой России" по всей стране. Она, естественно, обладает неоспоримыми возможностями административно-политического характера, так как действующий президент и самые влиятельные члены в правительстве и в администрации президента не скрывают своей приверженности к этой партии или, по крайней мере, поддержки этой партии.

Организационно-идеологическое строительство этой партии осуществлялось при активном участии заместителя главы администрации президента Владислава Суркова: проводились многочисленные семинары, партийная учеба, общение партийного актива в центре и на местах с ведущими интеллектуалами, историками, философами страны. Все это было направлено на то, чтобы некогда аморфная в идеологическом отношении партия обрела собственное лицо. Сегодня эта партия имеет свое идеологическое и

политическое лицо, она более узнаваема, чем какая-либо иная партия на электоральном поле.

Это объясняется целым рядом обстоятельств. В первую очередь я бы отметил тот факт, что "Единая Россия" и парламентская фракция этой партии идентифицирует себя с личностью президента. Тем самым они не только продвигают идеи президента, но сам президент своей поддержкой "Единой России" многократно усиливает вес и значимость идей и инициатив "Единой России". А это значит, что партия, которая изначально была в тени президента, с одной стороны, несколько выходит из этой тени, обретая собственную организационно-идеологическую структуру, свое лицо, а, с другой – представляя себя как "партию президента", переносит на себя популярность и харизму самого президента. Тем самым она позиционирует себя в политическом пространстве как единственную силу, которая в состоянии проводить в жизнь политические установки президента.

В отличие от всех остальных партий, в средствах массовой информации и экспертных кругах в основном обсуждаются те вопросы, связанные с развитием политической системы, институтов и ценностей российского общества и государства, которые инициируются партией "Единая Россия".

Нет сомнения, что в политической борьбе с другими партиями идеологическая и пропагандистская инициатива сегодня находится в руках "Единой России". Это значит, что "Единая Россия" выдвинула свою идеологию, ядром которой является концепция "суверенной демократии", в центр политической и общественной жизни России и как бы монополизировала основное пространство для дискуссий.

Еще одно важное обстоятельство, которое превращает сегодня "Единую Россию" в доминирующую силу в российской политике, связано с тем, что эта партия объявила обращение президента к Федеральному Собранию двух последних лет, в которых были изложены стратегические задачи развития страны в экономической и социальной сфере, основой своей избирательной платформы. И здесь она перехватила инициативу и не допустила, чтоб какая-либо другая провластная партия претендовала на представительство в российской политике от имени президента. Таким образом "Единая Россия" обещает электорату, который в подавляющем большинстве поддерживает президента и его курс, что в случае победы на думских выборах она гарантирует продолжение политики В.Путина. И не случайно, видимо, именно по этой причине принят трехлетний бюджет, определяющий цели и задачи развития страны, которые сформулированы в посланиях президента В.Путина. И гарантом реализации этих целей и задач выступит, по крайней мере, на ближайшие три года "Единая Россия". И если учесть, что как президент, так и другие политические тяжеловесы, серьезные финансовые структуры, региональные руководители, являются или членами "Единой России", или сочувственно относятся к этой партии, то доминирующие позиции этой партии на предстоящих выборах кажутся абсолютно неоспоримыми.

Еще раз хочу отметить, что, возможно, "Единая Россия" не получит того большинства, которым сегодня она располагает в Думе. Но если партия будет иметь до половины мест в парламенте, то это уже обеспечит ей и возможность формирования правительства, и возможность проведения любых законодательных инициатив того правительства, которое будет пользоваться поддержкой этой партии.

Одной из главных интриг предвыборной компании 2007 г. является не борьба КПРФ с "Единой Россией" за лидерство, а ответ на очень важный, на мой взгляд, вопрос, - на каком месте будут коммунисты в борьбе со "Справедливой Россией"? Я склонен думать, и социологические опросы это подтверждают, что КПРФ на данном этапе имеет возможность занять второе место после "Единой России", хотя и наберет в 2-3 раза меньше голосов, чем "Единая Россия". Этот естественный процесс маргинализации и ослабления КПРФ обусловлен рядом обстоятельств: уходом старшего поколения, которое традиционно ориентировалось на эту партию, крайней размытостью идеологических установок этой партии, сужением ее социальной базы и электората. К факторам, которые способствовали ослаблению КПРФ за последние годы, также относится непрерывный экономический рост в стране за последние годы, рост заработной платы, пенсий. Все это ограничивает возможности КПРФ расширить собственный электорат за счет тех социальных групп, которые при ином социально-экономическом развитии страны усилили бы поляризацию и социальное напряжение внутри страны, а значит и позиции КПРФ.

Тем не менее, КПРФ все еще располагает довольно серьезным потенциалом, по крайней мере, несколько большим, чем остальные партии. Коммунисты удерживают свое место в политическом секторе. Эта партия не может позволить себе слишком радикально пересмотреть свою платформу, потому что на крайнем левом фланге есть социальные группы, которые все эти годы ведут очень активную непримиримую борьбу против существующего режима. Однако в нынешней ситуации стабильности, предсказуемости, экономического роста эти маргинальные силы теряют общественную поддержку. И поэтому, если КПРФ будет активно, идентифицировать себя с ними, то она может загубить себя окончательно.

Вместе с тем КПРФ не может слишком далеко сдвинуться к центру, поскольку Россия все еще является страной с очень большой социальной дифференциацией общества, с нетерпимым разрывом между богатыми и бедными. Именно поэтому в нашей стране нет пока места для классической социал-демократической партии западного образца, которая занимает позицию левее центра и оспаривает у правых партий власть, предлагая политику умеренного перераспределения национального богатства.

Поскольку большинство населения считает нелегитимным, не отвечающим интересам общества и государства состоявшийся в России передел национальной собственности, то движение к центру, признание легитимности такого передела

собственности означало бы для КПРФ поддержку существующего социального расслоения. Но КПРФ совершила бы самоубийство, если бы она поступила так. Она уступила бы значительную часть своего электората более радикальным политическим силам. Вот почему на данном этапе, я считаю, неосуществимыми идеи Миронова об объединении с коммунистами и создании крупной социал-демократической партии западного образца.

Как бы то ни было, КПРФ в такой ситуации представляет собою полусистемную и полуантисистемную партию, которая будет эксплуатировать в своих интересах недовольство широких масс колоссальным разрывом в доходах, существующим в обществе. Тем не менее, вряд ли КПРФ, сохраняя свою идеологическую аморфность и неопределенность, сможет значительно расширить свой электорат.

Новым явлением парламентских выборов 2007 г. является появление "Справедливой России", хотя само по себе появление такой партии не новость для российской политической жизни. Все помнят, что на прошлых выборах избирательное объединение "Родина" в значительной степени состоялось благодаря усилиям самих властей. Был запрос на цивилизованный патриотизм, державность, на социал-демократию, на идею справедливости, более справедливую социальную политику власти и т.д. И не случайно и Rogozin, и Glazev, и остальные лидеры "Родины" выступали не в как антисистемные силы, а позиционировали свою партию как пропрезидентскую (некоторые даже называли эту партию "спецназом" президента). Восстанавливая гимн СССР и целый ряд старых символов, президент способствовал развитию державной идеологии, восстанавливал связь времен и непрерывность истории страны - коммунистической и посткоммунистической. Блок "Родина", как бы отвечая на запросы общества, не позволял коммунистам монополизировать социально-патриотическую державную риторику и при этом пытался придать им системный и более цивилизованный характер. При этом надо сказать, что хотя президентская администрация и участвовала в создании этого проекта, она публично дистанцировала себя от него.

"Справедливая Россия", пытаясь сегодня занять ту же самую нишу, пользуется поддержкой как президента, так и президентской администрацией, хотя от них исходили сигналы, что все-таки для властей и президента на первом месте стоит "Единая Россия". Но как бы то ни было, "Справедливая Россия" пытается себя обозначить как солидную социал-демократическую партию, системную партию, разделяющую базисные ценности и институты, которые поддерживаются президентом и его администрацией, которая ориентирована на сохранение и развитие рыночной экономики и демократических политических институтов, но при этом требует более справедливого распределения национальных богатств.

Как уже было сказано, сегодня настроение российского общества таково, что политические силы, выдвигающие умеренные требования, не могут быть привлекательными для той части населения, которая особенно проиграла в процессе

приватизации и рыночных преобразований, и поэтому традиционно сохраняет свою приверженность КПРФ. Умеренные силы не могут ориентироваться на эту часть населения, они могут рассчитывать скорее на поддержку малого и среднего бизнеса, на политиков и чиновников среднего или ниже среднего уровня, на все те силы, которые хотя и недовольны действующей властью, но не требуют никаких радикальных перемен, а пытаются предложить некую альтернативу политике правительства.

В какой-то степени "Справедливая Россия" представляет собой некую системную альтернативу действующей власти, как это было в 90-е годы, когда "Яблоко" предлагало себя в качестве такой же системной альтернативы политике Гайдара, Чубайса, Черномырдина, требуя качественного изменения политики с тем, чтобы добиться большей гармонизации результатов экономических и социальных преобразований.

"Справедливая Россия" в идеологическом отношении весьма аморфна. В политическом отношении она имеет больше возможностей, чем другие левые партии, опираться на действующие властные структуры в регионах и в центре, на поддержку крупного или среднего бизнеса. Так как партия позиционирует себя как пропрезидентская, то нет никакой опасности, что политики и бизнесмены, которые будут сотрудничать с такой партией, могут быть восприняты как антипрезидентские или антисистемные силы.

Но слабой стороной этой партии является то, что ей не хватает ярких лидеров. Единственный узнаваемый человек - лидер партии Сергей Миронов производит неоднозначное впечатление, хотя он очень старается быть энергичным, активным, живым политиком. Он часто выдвигает довольно сомнительные идеи и предложения, пытаясь тем самым привлечь публичное внимание как к себе, так и к своей партии.

Обладая значительной поддержкой действующей власти и имея определенный финансовый и информационный ресурс, эта партия может преодолеть 7-процентный барьер и вполне возможно, что она займет третье место на выборах в Государственную Думу.

Мартовские выборы этого года в 14 регионах продемонстрировали определенное соотношение сил между ведущими партиями. На тех выборах расклад был таким: на первом месте "Единая Россия" с очень серьезным отрывом, на втором месте - коммунисты и только на третьем месте "Справедливая Россия". Я думаю, что до конца этого года есть только один фактор, который может внести изменения в подобную расстановку сил. Но об этом я скажу чуть позже.

Помимо этих партий, можно отметить еще и "Либерально-демократическую партию" Жириновского, которая также имеет возможности преодолеть 7-процентный барьер. Не хочется очень много распространяться по поводу этой партии. Эта партия со своими очень громкими и радикальными лозунгами и призывами ее лидера, сочетающего популизм с крайней безответственностью, ориентировалась на маргинальные слои общества. Сохраняя в значительной степени эту же риторику, лидер ЛДПР все же пытается со временем стать более или менее респектабельным политиком, учитывая,

видимо, и тот факт, что та часть электората, которая когда-то поддерживала ЛДПР, тоже становится более вменяемой, да и страна тоже становится более вменяемой. Это партия одного человека, который как своей клоунадой, экзотическими выступлениями и заявлениями, так и своим актерским мастерством все еще сохраняет лояльность значительной части своего прежнего электората.

Фракция ЛДПР в Думе всегда демонстрировала абсолютную лояльность к власти по всем вопросам и во всех случаях. Поэтому, в принципе, если действующая власть и не поддерживает эту партию, то, по крайней мере, не мешает ей, рассчитывая на то, что и в парламенте эта партия может стать очень надежным партнером для действующей власти. Какие-то вещи, которые нельзя было осуществить через "Единую Россию" или даже через "Справедливую Россию", можно делать через Жириновского, Митрофанова и других депутатов от ЛДПР, заседающих в Государственной Думе. Поскольку ЛДПР также обозначила себя просистемной партией, абсолютно интегрирована в политическую и экономическую жизнь страны, поддерживает сложившийся статус-кво, то она не представляет никакой угрозы для основ существующего строя.

На левом фланге действует целый ряд других левых и патриотических организаций, которые пытаются реанимировать себя каждый раз накануне выборов. Это - организации типа "Патриоты России" Семигина, "Народная воля" Сергея Бабурина, разные мелкие организации левого патриотического толка. Мне представляется, если они не волеются в ряды коммунистов или "Справедливой России", то вряд ли самостоятельно пройдут в Государственную Думу.

Думаю, что серьезные проблемы дают о себе знать на правом фланге российской политической жизни. Так как у нас нет четкой самоидентификации, очень трудно в соответствии с европейскими традициями идентифицировать российские партии. Поэтому принадлежность партии к "правым" или "левым" весьма условна, поскольку партии в своей идеологии имеют массу как правых, так и левых элементов. На правом фланге "Яблоко" и особенно СПС, хотя идеологически и подчеркивают приоритет индивида и его свобод над государством, выступают за минимальную роль государства, признают приоритет свободы над безопасностью как для общества, так и отдельного гражданина. При этом все отлично понимают, что эти ценности не имеют широкой поддержки у российской общественности и что в 1999 году СПС попала в Государственную Думу благодаря Анатолию Чубайсу, который сделал все для того, чтобы представить свою партию как государственническую, защищающую политику федерального центра по отношению к чеченским сепаратистам и банд-формированиям.

В последнее время лидеры СПС пытаются на региональных выборах мимикрировать под левых, позиционируя себя в качестве защитников бедных и обездоленных. а это ведет к размыванию идеологического лица этой партии. Не увеличивает возможностей этой партии на предстоящих выборах и тот факт, что правый фланг российских либералов и правых невероятно раздроблен, они не могут умерить

личные амбиции, очень многие политики этого крыла, опираются на микроскопические структуры, но при этом обуреваемы невероятными властными вожделениями. Несколько десятков людей, объединившись, может быть, были бы привлекательны для 20-процентов электората, которые разделяют ценности либеральной демократии. Но, будучи раздробленными, они фактически нейтрализуют друг друга и вносят раскол в российское политическое пространство в этом сегменте.

На этом фланге наиболее сильным в организационном и финансовом отношении на последних региональных выборах зарекомендовал себя СПС. Более слабым выглядит "Яблоко". И уж совсем маргинальными выглядят лидеры "Другой России". Эта политическая структура сейчас проводит свой праймериз, чтобы выявить, кто же из лидеров может стать единым кандидатом от демократических сил на президентских выборах: то ли Касьянов, то ли Каспаров, то ли Рыжков, то ли кто-нибудь другой. Судя по всему, они так и не смогут договориться об объединении накануне предстоящих выборов в Думу. Возможности прохождения в Думу у всех этих правых партий и организаций весьма и весьма ограничены. Только экстраординарные усилия или чудо может помочь кому-то из них преодолеть 7-процентный барьер.

Не могу не сказать несколько слов о "Великой России", которую сейчас пытается сколотить Rogozin сотоварищи. Думаю, что эта организация имеет определенные перспективы. Но, как показали прошлые выборы в Московскую городскую Думу, эти политики действовали на грани флага и склонны были использовать крайне националистическую риторику и ксенофобию. Скорее всего, эта организация не будет зарегистрирована. Власти пытаются создать в обществе нетерпимость по отношению к ксенофобии и крайним проявлениям национальной нетерпимости. Считаю, что в условиях нынешней стабильности, высокого рейтинга доверия президенту, невозможно такие ксенофобские настроения превратить в политический востребованный обществом товар. Современное российское общество и политическая элита имеет возможность заблокировать прорыв в политическое пространство страны радикалов всех мастей, в том числе и тех, которые неприкрыто используют националистические лозунги и ксенофобию.

И в заключение, как я и обещал, не могу не сказать еще об одном серьезном факторе, который может оказать большое влияние на избирательный процесс. Как уже было отмечено, выборы в Государственную Думу проходят в условиях, когда спустя несколько месяцев произойдет смена президента. В этих условиях вновь встает вопрос о том, будет ли кандидат в президенты партийным или беспартийным. Если президент Путин захочет стать лидером партии "Единая Россия" и выдвинет кандидата в президенты от этой же партии, то это в значительной степени увеличит шансы и возможности "Единой России". В таком случае правительство будет формироваться этой партией. А это значит, что в поддержку "Единой России" будут выступать с удвоенной энергией политическая элита, средства массовой информации и все необходимые

институты, структуры, задействованы административные ресурсы этой партии. Но это особая тема. Я здесь не хочу останавливаться на президентских выборах, на которые влияют многие другие факторы и которые для нас сегодня не столь ясны, хотя, конечно, можно было бы порассуждать и на эту тему. Но думаю, что об этом надо будет говорить уже накануне президентских выборов, когда вопрос о будущей роли действующего президента будет более или менее ясен, хотя бы для экспертного сообщества.